

**ПРЕДПИСАНИЕ № 546/18-н**  
**об устранении выявленных нарушений**

« 27 » июля 20 18 г.  
(дата выдачи предписания)

Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению  
«Средняя общеобразовательная школа с. Стригай Базарно-Карабулакского  
муниципального района Саратовской области»

(наименование образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, осуществляющего образовательную деятельность, в дателном падеже)

расположенному по адресу:

412623, Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, с. Стригай,  
ул. Ленина, д. 2

(место нахождения образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, место жительства в Российской Федерации индивидуального предпринимателя, осуществляющего образовательную деятельность)

В период со «2» по «27» июля 2018 года на основании приказа министерства образования Саратовской области от 19 июня 2018 года № 1273 должностным лицом (должностными лицами), уполномоченными на проведение проверки:

1.	Консультантом отдела государственного контроля качества образования комитета по государственному контролю и надзору в сфере образования министерства образования Саратовской области Журбиной Еленой Владимировной
----	--

(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) представителей министерства образования Саратовской области)

проведена \_\_\_\_\_ плановая выездная \_\_\_\_\_ проверка  
плановая/внеплановая, выездная/документарная

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Стригай Базарно-Карабулакского муниципального района Саратовской области»

(наименование образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, осуществляющего образовательную деятельность, в родительном падеже)

В результате проверки выявлены следующие нарушения (акт проверки от 27 июля 2018 года № 546)

№ п/п	Перечень выявленных нарушений	Пункт (абзац пункта) нормативного правового акта и нормативный правовой акт, требования которого нарушены
1	Нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования, предъявляемых к содержанию устава, регламентирующего деятельность образовательного учреждения: отдельные	

	статьи Устава Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Стригай Базарно-Карабулакского муниципального района Саратовской области» (далее - Учреждение), утвержденного постановлением главы Базарно-Карабулакского муниципального района Саратовской области от 6 октября 2015 года № 705 (далее - Устав), не соответствуют требованиям законодательства в сфере образования:	
1.1.	П. 1.4, 1.5 Устава Учреждения неверно указан тип образовательной организации, организационно-правовая форма, не указан тип учреждения	Ч. 2,3 ст. 23, п. 1 ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), ч. 2 ст. 9.1, ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 8. ч. 3 ст. 50, ч. 4 ст. 52 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ в части определения организационно-правовых форм и типов организаций, указания данных сведений в уставе
1.2.	Уставом Учреждения не закреплены права, обязанности и ответственность работников Учреждения, занимающих должности инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции, что не соответствует законодательству (в п. 4.5 указано, что Права, обязанности и ответственность административно-хозяйственных работников, осуществляющих вспомогательные функции в Организации, предусмотрены в коллективном договоре, правилах внутреннего трудового распорядка, должностных инструкциях, трудовых договорах с работниками, в иных локальных нормативных актах Организации, в соответствии с действующим законодательством).	ч.ч. 1, 3 ст. 52 Федерального закона № 273-ФЗ в части закрепления прав и обязанностей вышеуказанных категорий работников в уставе
1.3	В п. 2.2 Устава Учреждения неверно определены цели деятельности учреждения	п. 2 ч. 2 ст. 23, п. 2 ч. 4 ст. 23 Федерального закона № 273-ФЗ в части указания основных целей

		деятельности и деятельности образовательной организации, реализация которых не является основной целью их деятельности.
1.4.	П. 5.1 Устава Учреждения установлено, что учреждение самостоятельно формирует свою структуру по согласованию с Учредителем, если иное не установлено федеральными законами, что не соответствует законодательству.	ч. 1 ст. 27 Федерального закона № 273-ФЗ в части формирования структуры образовательной организации самостоятельно
1.5.	П. 7.4 Устава неправомерно определен вид организации	ст. 23, п. 1 ч.1 ст. 25 Федерального закона № 273-ФЗ, в части определения типов учреждений, отсутствия классификации видов учреждения
1.6.	П. 4.2 Устава установлено, что отношения Учреждения и родителей (законных представителей) строятся на основе договора об образовании, что не соответствует законодательству.	ч. 1 ст. 53 Федерального закона № 273-ФЗ.
1.7.	разделом 8 «Порядок реорганизации и ликвидации» Устава не определено, что принятие органом местного самоуправления решения о реорганизации или ликвидации организации допускается на основании положительного заключения комиссии по оценке последствий такого решения.	Ч. 11 ст. 22 Федерального закона № 273-ФЗ
1.8.	П. 4.1 Устава Учреждения установлено, что к участникам образовательных отношений относятся обучающиеся, их родители (законные представители), педагогические и иные работники учреждения, что не в полной мере соответствует законодательству.	п. 31 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ в части определения участников образовательных отношений
1.9.	П. 5.8, 5.10 Устава Учреждения установлены компетенции руководителя образовательной организации, при этом уставом не закреплены права и обязанности руководителя Учреждения, что не в полной мере соответствует законодательству.	ч. 6 ст. 51 Федерального закона № 273-ФЗ в части закрепления в уставе прав и обязанностей руководителя образовательной организации.
1.10.	В разделе 5 «Структура и компетенции органов управления Организации» в п. 5.11 указано, что деятельность педагогического, управляющего	п. 5 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ.

	советов, общего собрания трудового коллектива регламентируются положениями об этих органах, что не соответствует законодательству. В п. 5.14.1 Устава определено, что управляющий совет это коллегиальный орган самоуправления.	
2.	Нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предусмотренные статьей 28 Федерального закона № 273-ФЗ:	
2.1.	Учреждением не представлены документы по исполнению требований, установленных вышеуказанными нормативными актами.	Ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ, письма Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 16 мая 2016 года № НТ-664/08/269 «Рекомендации по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей», приказов Министерства образования Саратовской области от 17.08.2017 № 1806, № 1807
2.2.	в Программе развития Учреждения в разделе финансового обеспечения отсутствует конкретная информация по обеспечению мероприятий, направленных на устранение проблем материально – технического характера.	П. 7 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ в части разработки и утверждения по согласованию с учредителем программы развития образовательной организацией
2.3.	паспорт безопасности места массового пребывания людей Учреждения находится на согласовании в администрации Базарно-Карабулакского муниципального района.	П. 16 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ, ФГОС НОО, ООО, СОО
2.4.	неправомерно согласованы штатное расписание и тарификационный список с управлением образования Базарно-Карабулакского района, не утверждены приказом.	П. 4 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ
2.5.	проведенный анализ результатов государственной итоговой аттестации 2018 года показал, что в 9 классе из допущенных к ГИА 9 человек, получили аттестат об основном общем образовании 8 человек (6 –в основные сроки, 2 человека пересдали 28 и 29 июня 2018 года). Щаулова А. получила по 3 предметам «2», выдана справка об	П. 1 ч. 6, ч. 7 ст. 28, п. 5 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ в части ответственности образовательной организации за качество образования своих выпускников

<p>обучении.</p> <p>Успеваемость по математике составила 77,8%, качество знаний 49,4%, подтвердили – 33,3%, понизили – 66,7%, повысили – 0.</p> <p>Успеваемость по русскому языку составила 77,8%, качество знаний 49,4%, подтвердили – 66,7%, понизили – 33,3%, повысили – 0.</p> <p>Успеваемость по обществознанию составила 88,9%, качество знаний 49,4%, подтвердили – 66,7%, понизили – 33,3%, повысили – 0.</p> <p>Успеваемость по географии составила 77,8%, качество знаний 66,7%, подтвердили – 66,7%, понизили – 22%, повысили – 11,3%.</p> <p>Следует отметить, что при сдаче ОГЭ по каждому предмету понизились результаты. Необходимо усилить контроль за объективностью выставления оценок.</p> <p>Единый Государственный экзамен за 2017-2018 учебный год по обязательным предметам сдавали 8 обучающихся, которые прошли успешно ЕГЭ.</p> <p>При анализе результатов региональных проверочных работ в 2017-2018 учебном году по алгебре установлено, что число обучающихся 9 классов, получивших отметку «2» составляет 33,33%, что выше значения по району (16,96%), выше среднеобластного показателя (18,88%); получивших отметку «3» - 33,33%, что ниже значения по муниципальному району(43,04%) и среднеобластным показателям (41,28%). Соответственно, получили отметку «4» - 11,11%, что ниже показателей по району(30,43%) и области (26,75%), отметку «5» получили 22,22% МБОУ «СОШ с.Стригай» из общего числа участников (9 человек), что выше значения по району (9,27%) и области</p>	
---	--

(13,09%).

Успеваемость составила 66,7%, качество знаний – 33,33%, что ниже показателей качества образования по Базарно-Карабулакскому району и области.

Из 9 участников региональной проверочной работы по геометрии отметку «2» получили 66,67% участников, что выше значений по Базарно-Карабулакскому району (46,09%) и областному показателю (53,07%). Отметку «3» получили 11,11% обучающихся 9 классов, что значительно ниже среднерайонному (36,96%) и среднеобластному (29,29%) показателям. Отметку «4» получили 22,22% участников проверочной работы, что в 2,5 раза выше показателей по району и в 2 раза выше показателей по области. Отметку «5» не получил ни один участник проверочной работы. Успеваемость по предмету «Геометрия» составила 33,33% (среднеобластной показатель – 47%), при этом качество знаний составило 22,22%.

Из 9 участников региональной проверочной работы по математике отметку «2» получили 44,44% учеников, что выше показателей по району (27,4%) и по области 28,98%). Отметку «3» получили 22,22% обучающихся 9 классов, что в значительно ниже результатов по Базарно-Карабулакскому району (49,13%) и области (45%). Отметку «4» получили 33,33% обучающихся, отметку «5» обучающиеся не получили. Успеваемость по предмету «Математика» составила 55,56% (среднеобластной показатель – 71%), качество знаний 33,33% (среднеобластной показатель – 26%).

Из 7 участников контрольной работы по базовой математике для обучающихся 11 класса отметку «2» получили 0% учеников. Отметку «3» получили 42,86%, что выше значений по району и

области (30,34% и 21,12% соответственно). Отметку «4» получили 57,14% одиннадцатиклассников, что превышает результаты по Базарно-Карабулакскому району и Саратовской области (42%). 0% выпускников получили отметку «5»,. Успеваемость по предмету «Математика» составляет 100%, что выше значений по району (96,63%) и по области (92,87%).

Анализ региональных проверочных работ показал низкий уровень математической подготовки обучающихся, высокий процент неуспевающих, низкий уровень качества знаний по предметам алгебра, геометрия, математика. Следует активизировать работу педагогического состава по организации работы со слабоуспевающими учениками, отработать эффективные механизмы повышения квалификации учителей математики.

Установлено, что по результатам ВПР за 2017-2018 учебный год:

- во 2 классе успеваемость по русскому языку составляет 100%, качество знаний – 100% (из 6 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 50,0%; «5» - 50,0%);

-в 4 классе: по русскому языку успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 67% (из 6 человек участников «2» - 0%, «3» - 33,33%; «4» - 50,0%;«5» - 16,7%); по математике успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 75,0% (из 4 человек участников «2» - 0%, «3» - 25,0%; «4» - 50,0%;«5» - 25,0%); по окружающему миру успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 83,3% (из 6 человек участников «2» - 0%, «3» - 16,7%; «4» - 16,7%;«5» - 66,7%);

-в 5 классе: по русскому языку успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 50% (из 4 человек

участников «2» - 0%, «3» - 50%; «4» - 25%; «5» - 25%); по математике успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 4 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 100%; «5» - 0%); по биологии успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 5 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 33,3%; «5» - 66,7%); по истории успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 80% (из 5 человек участников «2» - 0%, «3» - 20%; «4» - 60%; «5» - 20%);

- в 6 классе: по русскому языку успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 5 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 60%; «5» - 40%); по математике успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 50% (из 6 человек участников «2» - 0%, «3» - 50%; «4» - 16,7%; «5» - 33,3%); по истории успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 6 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 33,3%; «5» - 66,7%); по обществознанию успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 66,7% (из 6 человек участников «2» - 0%, «3» - 33,3%; «4» - 16,7%; «5» - 50%); по биологии успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 5 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 33,3%; «5» - 66,7%); по географии успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 60% (из 5 человек участников «2» - 0%, «3» - 40%; «4» - 20%; «5» - 40%).

- в 11 классе: по истории успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 4 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 75%; «5» - 25%); по химии успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 8 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 50%; «5» - 50%); по физике успеваемость



	<p>составляет 100%, качество знаний составляет 66,7% (из 3 человек участников «2» - 0%, «3» - 33,3%; «4» - 0%; «5» - 66,7%); по биологии успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 3 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 66,7%; «5» - 33,3%); по географии успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 100% (из 5 человек участников «2» - 0%, «3» - 0%; «4» - 60%; «5» - 40%);</p> <p>По результатам промежуточной аттестации в 2017/2018 году низкий % качества знаний наблюдается во 2 классе – 28,6%, в 7 классе – 16,7.</p> <p>Понижение качества знаний требует осуществления индивидуальной коррекции предметных результатов в отношении учащихся, не справившихся с работой.</p>	
3.	<p>не представлено документальное подтверждение (санитарно-эпидемиологическое заключение) о соответствии образовательной деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ требованиям СанПиН 2.4.4.3172-14.</p>	<p>Ч. 2, п. 1 ч. 3, п. 1 ч. 4, п. 3 ч. 4 ст. 41, ст. 75 Федерального закона № 273-ФЗ, постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4 июля 2014 г. № 41 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (далее – СанПиН 2.4.4.3172-14) в части создания условий для охраны здоровья обучающихся при реализации образовательных программ, соблюдения государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.</p>

4.	Учреждением представлена дорожная карта по организации внесения сведений в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», заполнены шаблоны за 2000-2018 годы, внесены сведения о документах об образовании в ФИС ФРДО (при этом: установлен статус «ошибки в документах» в 2000-2006, 2008, 2011,2013 годах, 2018 год статус «на проверке».	Ст. 98 Федерального закона № 273-ФЗ, Постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 729 «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» в части внесения сведений в информационную систему «ФИС ФРДО»
5.	не представлен паспорт доступности для инвалидов объекта и услуг, включающий разделы: краткую характеристику объекта и предоставляемых на нем услуг, оценку соответствия уровня доступности для инвалидов объекта и имеющихся недостатков в обеспечении условий его доступности для инвалидов, управленческие решения по срокам и объемам работ, необходимых для приведения в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации.	Ст. 79 Федерального закона № 273-ФЗ, порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 года № 1309 в части создания условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья
6.	не представлен распорядительный акт о создании комиссии.	Ч.ч. 2, 3 ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ в части создания комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений
7.	в Учреждении отсутствует книга регистрации выданных медалей, при этом в 2018 году выпускница 11 класса Бурова Вера была награждена медалью «За особые успехи в учении».	Ч. 10 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 3 Порядка выдачи медали «За особые успехи в учении», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 685 в части ведения книги регистрации выданных медалей «За особые успехи в учении»
8.	неверно установлена продолжительность урока для I класса во втором полугодии - 45 мин.	П. 9 ст. 2, ч. 4 ст. 10, п. 6, 10, 22. ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ, приказа Министерства

	(в соответствии с СанПиН – 40 мин.). Не установлены сроки летних каникул. Неправомерно установлено, что сроки проведения ГИА устанавливаются Минобрнауки РФ (устанавливаются Росособразованием РФ).	образования Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», п. 19.10.1 ФГОС НОО; п. 18.3.1.1 ФГОС ООО, п. 10 Порядка № 1015 в части выполнения требований к календарному учебному графику
9.	<p>в учебном плане НОО на 2017/2018 учебный год в пояснительной записке к плану неверно указана предметная область «Филология», имеются ссылки на базисный учебный план.</p> <p>В учебном плане 5-8 классов указаны документы, утратившие силу (региональный уровень), неверно указана предметная область «Филология» при норме «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык»; наименование предмета «История» при норме «История России. Всеобщая история».</p> <p>В учебном плане 9-11-х классов указано неверное название предметов: предмет «Французский язык» при норме «Иностранный язык» (при этом преподается английский язык).</p>	<p>П. 9 ст. 2, ч. 4 ст. 10, п. 6, 10, 22. ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ, приказа Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», п. 19.3 ФГОС НОО; п. 18.3.1 ФГОС ООО, п. 10 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30.08.2013 № 1015, в части выполнения требований к структуре учебного плана</p>
10.	содержательное наполнение разделов ОП НОО, их структура и не в полной мере соответствуют требованиям ФГОС НОО с учетом внесенных изменений в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 1576) и примерной основной образовательной программой начального общего образования,	Ч. 4 ст. 10, ч. 7, ч. 10 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28, п. 3 ч. 4 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, ФГОС НОО в части структуры и содержания программы

	<p>одобренной федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 8 апреля 2015 года № 1/15 в редакции протокола № 3/15 от 28.10.2015 года. В образовательной программе отсутствует перспективный учебный план на уровень начального общего образования с общим количеством часов за 4 года, не определен объем внеурочной деятельности для обучающихся при получении основного общего образования (до 1350 часов за 4 года обучения) с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность. Учебный план представлен на конкретный год.</p>	
11.	<p>содержательное наполнение разделов ОП ООО, их структура и не в полной мере соответствуют требованиям ФГОС ООО с учетом внесенных изменений в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 1577. В образовательной программе отсутствует перспективный учебный план на уровень образования с общим количеством часов за 5 учебных лет обучения, не представлен годовой план внеурочной деятельности, не определен объем внеурочной деятельности для обучающихся при получении основного общего образования (до 1750 часов за пять лет обучения) с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность, программа разработана не на уровень основного общего образования.</p>	<p>Ч. 4 ст. 10, ч. 7, ч. 10 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ, ФГОС ООО в части структуры и содержания образовательной программы основного общего образования</p>

На основании изложенного, в соответствии со статьей 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» министерство образования Саратовской области

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Принять меры к устранению выявленных нарушений, причин, способствующих их совершению.

2. При необходимости рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

3. Представить в комитет по государственному контролю и надзору в сфере образования министерства образования Саратовской области отчет об исполнении предписания с приложением документов (копий документов), подтверждающих исполнение предписания, в срок до «27» января 2019 года.

Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Консультант отдела  
государственного контроля  
качества образования  
(наименование должности)

  
(подпись)

Журбина Е.В.  
(фамилия, инициалы  
должностного лица Министерства)

вк N-215  
от 27.01.2019г